

在英语中考阅读理解测试中渗透对思维品质的考查

--以 2019 年江西省英语中考阅读理解题为例

江西省教育厅教学教材研究室 温爱英

(本文刊于全国中文核心期刊《中小学外语教学》2019 年第 11 期)

【摘要】思维品质是英语学科核心素养之一。阅读理解是考查学生思维品质的重要途径。中考阅读理解题应考查学生的多元思维能力,以提高测试的效度和对教学的积极反拨作用。本文以 2019 年江西省英语中考阅读理解题为例,从题型、选材、问题的设计等方面探讨如何渗透对思维品质的考查。

【关键词】中考阅读理解;思维品质;题型;选材;问题设计

一、引言

义务教育阶段的英语课程承担着培养学生基本英语素养和发展学生思维能力的任务,即英语教学不仅要让学生掌握语言知识,发展语言技能,还要进一步促进他们思维能力的发展(教育部,2012)。《普通高中英语课程标准(2017年版)》(教育部,2018)将思维品质列为英语学科核心素养之一,使思维品质的培养提高到前所未有的地位(程晓堂,2018)。

阅读教学是培养学生思维品质的重要途径,许多教师在努力尝试在阅读教学中培养学生的思维品质,一些英语教学期刊也有大量的文章在探讨如何在阅读教学中培养学生的思维品质。然而,教学和测试是一种相互依赖的关系。测试对教与学所产生的影响可能是正面的,也可能是负面的(邹申,2012)。目前中考阅读理解测试对学生思维品质的考查还存在一些不足,大多停留于考查事实细节等浅层理解层面,鲜见挑战思维深层意义的问题,缺乏对学生多元思维能力,尤其是高阶思维能力的考查,给日常教学带来了负面的导向作用。下面笔者拟以 2019 年江西省英语中考阅读理解题为例,探讨如何在英语中考阅读理解测试中渗透对思维品质的考查,以提高测试的效度和对日常教学的积极反拨作用。

二、中考阅读理解测试对思维品质考查的理论依据

思维品质指人的思维个性特征,反映其在思维的逻辑性、批判性、创造性等方面所表现的水平和特点。思维品质的发展有助于提升学生分析和解决问题的能力,使他们能够从跨文化视角观察和认识世界,对事物作出正取的价值判断。高中英语课程应达成的思维品质目标是:能辨析语言和文化中的具体现象,梳理、概括信息,构建新理念,分析、推断信息的逻辑关系;正确评判各种思想观点,创造性地表达自己的观点,具有多元思维的意识和创新思维的能力(教育部,2018)。《英语课程标准(2011年版)》(以下简称课标)指出初中毕业英语学业考试(简称中考)的“读”应主要考查学生对书面语言材料的理解能力以及从语言材料中获取信息的能力。在理解信息的基础上,学生还要能够对信息加以判断、归纳、综合(教育部,2012)。

美国教育学家布鲁姆教育目标分类理论把人的认知思维过程分成六个层次,

由低到高分别是：记忆（remember），理解（understand），应用（apply），分析（analyze），评价（evaluate）和创造（create）（转引自苏立平，2019）。其中前三个层次属于低阶思维（lower-order thinking），后三个层次属于高阶思维（higher-order thinking）。低阶思维关注事物浅层的细节和变化，表现为记忆力、浅层理解力、近迁移能力。高阶思维专注事物深层的原理和内涵，表现为分析评价能力、问题求解能力、远迁移能力等。认知水平的六个层级框架为设计阅读多级思维操作活动提供了理论依据（林艳、郭强，2018）。该分类充分体现了人类从事实性的简单思维到概念化的抽象思维的发展过程，与英语阅读理解的不同层次相契合，是由浅入深的理解过程（苏立平，2019）。

以布鲁姆提出的认知水平的六个层级作为理论指导，结合课标对中考阅读测试的考查要求，参照高中英语课程应达成的思维品质目标，在中考阅读理解测试中，设定以下思维品质考查目标：

- (1) 理解、梳理文章基本信息，并能归纳和获取关键信息；
- (2) 概括和归纳文章主旨大意和段落大意；
- (3) 分析和推断作者的写作意图、态度、观点，想象、预测或推断故事情节发展和可能的结局；
- (4) 理解指代关系、推断生词词义，分析篇章结构、分析和推断信息的逻辑关系；
- (5) 分析、排列事物发展的顺序，并对信息进行整合；
- (6) 正确评判各种思想观点，创造性地表达自己的观点。

思维品质考查目标和思维品质培养目标是相互一致的，以此实现测试与教学相互促进、协调发展。教学的有效性可以通过测试加以检验，而我们从测试中得到的信息反馈也有助于改进和提高教学质量（邹申，2012）。通过对学生多元思维能力的有效考查，可以引导教与学，发挥测试对教学的积极反拨作用。英语阅读活动不仅仅是从语篇中获得信息或理解语篇的主要意思。英语阅读教学通常包括预测、思考、寻找信息、理解意思和意图、讨论等环节。这些环节都涉及思维过程。如果能有效地设计和实施这些教学环节，阅读教学将促进学生思维品质的发展（程晓堂，2018）。

三、如何在英语中考阅读理解测试中渗透对思维品质的考查

依据上述对思维品质考查的目标，下面以2019年江西省英语中考阅读理解试题为例（试题见附件），从题型、选材和问题的设计等方面来探讨如何渗透对思维品质的考查。

1. 题型

中考阅读理解常见的题型一般包括：选择题（单项选择）、信息匹配、表格填写、句子还原（七选五）、回答问题等。不同的题型，因为设题方式不一样，考查的思维能力也不一样。具体见表1。

表1 不同题型考查的思维品质

题型	选择题	信息匹配	句子还原	表格填空	回答问题
思维品质	记忆、理解、运用、分析、评价、创新	记忆、理解、运用、分析	理解、分析	记忆、理解、运用、分析、评价、创新	记忆、理解、运用、分析、评价、创新
江西题型	15小题		5小题		

选择题（单项选择）是最常见的中考阅读理解题型。它要求学生阅读短文，根据短文内容和问题从每小题所给的四个选项中选出最佳选项。选择题最大的好处就是覆盖面广，可以针对不同的思维品质考查目标进行设题。设计得好的选择题能考查到认知水平的六个层级。信息匹配题如果抓住文章的关键信息和主要观点进行设题，也能较有好地考查学生的思维品质；句子还原（七选五），要求学生在全面理解文章的意思及结构的基础上，从方框中所给的七个句子中把摘出来的五个句子还原到文中。这种考试形式有利于考查学生分析文章结构及推断上下文逻辑关系的能力；表格填空和回答问题能全面考查学生不同的思维品质。这两种题型属于主观测试，答案具有开放性和灵活性，能较好地考查学生的分析、评价和创新等高阶思维能力。但因为答案不是唯一的，命题者应尽可能给出主要的答案，以确保测试的信度。

2019年江西省英语中考阅读理解有选择题和句子还原两种题型。选择题共4篇文章，15个小题。15个小题的设计尽可能覆盖对学生认知水平各个层级的考查，且侧重考查学生在理解信息的基础上，对信息进行分析、比较、推理、判断、归纳、综合的能力。如：第63小题，考查学生对信息进行分析、比较和综合的能力；第65、69、70小题考查学生对信息进行分析和推断的能力；第66、71、72、75小题考查学生在语篇理解的基础上，对信息进行分析、比较、推断和归纳的能力；第67小题考查学生的分析、推断和想象能力；第73小题考查学生整合信息和排列事物发展顺序的能力；第74小题考查学生的分析和评价能力。

句子还原题型为1篇文章，5个小题。5小题主要考查学生在语篇理解的基础上，分析和把握文章结构、推断上下文逻辑关系的能力。选项设计为七选五，也考查了学生对信息进行分析、比较和判断的能力。

但总体来看，因为题型的限制，对评价和创新思维的考查较少。如果能增加回答问题题型，则可以更加充分地考查学生所有层次的思维品质。总之，题型越多样，越有利于考查学生的思维品质，而且主观题要优于客观题。

2. 选材

阅读材料的选择也会影响对思维品质的考查。首先要依据课标的要求，落实立德树人的根本任务，确保材料内容健康向上。因为育人价值是学科核心素养的基础，英语学科也不例外（程晓堂、赵思奇，2016）。另外，选材还应遵循体裁和题材多样性、丰富性原则以及符合学生认知发展水平的适切性原则。具体说来，题材广泛，体裁多样、结构有变化、主题明确、内容积极向上，贴近学生生活和语言水平，具有思想性、趣味性、知识性、文化和时代感（教育部，2012）。体裁和题材的多样性、丰富性、结构的变化性、内容的适切性以及主题的探究性为考查学生的多元思维能力提供基础和保证。

不同的体裁有不同的文本特征，不同的体裁对思维品质的考查也不相同（见表2）。常见的体裁有应用文、记叙文或故事、议论文、说明文。

表2 不同体裁考查的思维品质

体裁	应用文	记叙文/故事	议论文	说明文
思维品质	记忆、理解	记忆、理解、运用、分析、评价、创新	记忆、理解、运用、分析、评价、创新	记忆、理解、运用、分析、评价、创新
不同的思维能力		预测、推断、想象故事的发展、续编故事	分析、推断作者的态度、观点、表达自我观点	排列事物发展的顺序、写概要

应用文涉及的主要是客观性的事实，因此主要考查学生理解和获取信息的能

力,涉及的思维活动是识记和理解。记叙文/故事、议论文和说明文因为内容的丰富性、结构的变化性以及对主题意义的探究,可以考查学生不同层次的思维能力。另外,后面三种文体不同的是,记叙文或故事可以考查预测、推断、想象故事的发展、续编故事的能力,议论文可以考查分析作者的态度、观点、表达自我观点的能力,说明文可以考查排列事物发展的顺序、写概要等方面的能力。

表3 恰当地选材有利于考查思维品质

题材	课程表	驱赶狮子的发明	游戏玩家职业的利弊	用“心”看	自种蔬菜和水果
体裁	应用文	故事	议论文	记叙+说明	说明文
结构	表格形式	以时间为线索	正反例子对比	2段文字介绍+采访(问答)	总分结构
内容	课程科目、内容、时间	驱赶狮子的创意发明和经历	游戏行业的蓬勃发展、游戏玩家职业的利和弊	声纳帮助盲人Kish行走和骑车	自种蔬菜和水果的好处、方法和种类
主题	课程安排	发明改变世界;人与动物要和谐相处	游戏玩家职业不仅仅是快乐和游戏,而是辛苦和汗水的付出。任何职业都具有两面性	人要勇于挑战自己,坚持和毅力能使人成功	自种蔬菜和水果,新鲜又环保
思维品质	记忆、理解	记忆、理解、运用、分析、创新	记忆、理解、运用、分析	记忆、理解、运用、分析、评价	理解、分析

表3显示,2019年江西省中考阅读理解题的选材比较科学、合理。题材丰富、体裁多样、文章结构有变化、话题恰当、内容适切、主题明确。首先,从总体看,体裁的多样性、题材的丰富性、结构的差异性能考查出不同学生的思维的优势和劣势,体现个体差异。因为不同的学生,其思维方式和思维活动有差异。有的形象思维好些,有的则抽象思维强些。下面分项分析:

题材丰富,分别是:课程表、驱赶狮子的发明、游戏玩家职业的利弊、用“心”看、自种蔬菜和水果。题材涉及教育、社会、科技、职业、生活、饮食等,题材的丰富性有利于学生了解和获取不同领域的知识,并促进学生对相关问题的思考和对主题意义的探究。

体裁多样。五篇文章的体裁分别是应用文(1篇)、故事(1篇)、议论文(1篇)、说明文(1篇)、采访(记叙+说明)(1篇)。不同的体裁可以考查出不同的思维能力,融入不同的思维活动。如“驱赶狮子的发明”(67小题)考查了想象、预测和推断故事可能发展的结局,“游戏玩家职业的利弊”(71小题)考查了分析、推断作者的态度观点,“用“心”看”(73小题)考查了排列事物发展的顺序,“自种蔬菜和水果”(76、77、78小题)考查了分析篇章结构。

内容合适,话题贴近学生生活,内容的难易度符合学生的认知水平和语言水平。话题太抽象,或内容难度太高或太低都不利于考查学生的思维品质。话题太抽象、或内容难度太高,学生理解不了;内容太简单,学生无需思考。

主题明确。学生要明白主题意义,必须对主题意义进行探究。通过对主题意义的探究能够考查学生的高阶思维能力。如“驱赶狮子的发明”、“游戏玩家职业的利弊”、“用“心”看”三篇文章都是通过考查学生在语篇理解的基础上,对信息进行分析、推断、归纳、综合,来实现对主题意义的探究。

3. 问题的设计

问题如何设计对能多大程度考查学生的思维品质起着非常重要的作用。因此,问题的设计是达成思维品质考查目标的关键。设计得好的问题可以全面有效地考查学生的思维活动和思维能力。为此,问题的设计需遵循以下原则:依据文本特征、抓住关键信息和体现层级特点。

(1) 依据文本特征

中考阅读理解文章的体裁一般包括应用文、记叙文或故事、议论文、说明文。不同的体裁有不同的文本特征。如应用文主要呈现客观事实和信息;记叙文或故事描述情景,含有故事情节;议论文摆事实、讲道理,讨论观点与看法;说明文说明事物发展的过程、顺序或介绍事物的特性等。命题者需依据文本特征设计问题,真正做到基于文本,然后才能挖掘文本和超越文本。依据文本特征确定问题设计思路,可以避免思维的混乱,有利于激活思维的流畅性和发散性。另外,文本特征不一样,设计的问题也不一样,对不同类型问题的回答需要融入不同的思维方式和借助不同的思维活动,如此能考查学生不同的思维能力。

表 4 依据文本特征设计问题

题材	课程表	驱赶狮子的发明	游戏玩家职业的利弊	用“心”看世界	自种蔬菜和水果
体裁	应用文	故事	议论文	记叙+说明	说明文
文本特征	通过表格的方式呈现客观信息	以时间为线索描述驱赶狮子发明的经过	以对比的手法分析游戏玩家职业的利和弊	文字介绍盲人 Kish 的情况+采访(问答)的形式说明使用 sonar 的方法及感受	总一分结构介绍自种蔬菜和水果的好处和方法
题型	选择题	选择题	选择题	选择题	句子还原
问题设计	61、62、63 小题	64、65、66、67 小题	68、69、70、71 小题	72、73 小题	76-80 小题
思维品质	记忆、理解	记忆、理解、应用、分析、创新	记忆、理解、运用、分析、创新	理解、运用、分析	理解、分析、

表 4 显示,2019 年江西省英语中考阅读理解题问题的设计较好地体现了依据文本特征的特点。

“课程表”三个问题均主要考查学生识记和理解与课表相关的事信息;

“驱赶狮子的发明”,问题的设计以时间为线索,考查学生梳理和分析发明的经过,推断、预测故事发展和可能的结局。从文章主人公小时候感兴趣的事(64 小题)---发明的经过(65 小题)---最后找到驱赶狮子的解决办法(66 小题)---再到发明可能带来的改变(67 小题)。四个问题,考查了学生按时间顺序梳理、分析、归纳信息及推断故事发展的能力;

“游戏玩家职业的利弊”考查的内容是游戏业的蓬勃发展(68、69 小题)和游戏带来的弊端(70 小题)及作者的态度、观点(71 小题),很好地体现了对比的设计思路和观点类文章的特点。其中,第 70 小题和第 71 小题考查了学生理解在语篇理解的基础上,对上下文信息进行分析、推断和归纳的能力。

“用“心”看世界”,文章的写作方式是记叙+说明,2 段文字介绍盲人 Kish 的情况+采访(问答)的形式说明使用 sonar 的方法及感受。针对 2 段文字介绍,

让学生对主要的一段，第 2 段的信息进行分析、比较和综合，概括和归纳段落大意；针对采访部分，对使用 sonar 的方法和过程进行排序，考查学生分析、排列事物发展的顺序，并对信息进行整合的能力。

“自种蔬菜和水果”，该文章结构清晰，层次分明，句子之间逻辑关系紧密。无论是整篇文章还是每个段落，采用的都是总一分的写作方法。根据文章的文本特征，我们选择了本篇文章进行句子还原题型设计，有效地考查了学生分析文章结构及推断上下文逻辑关系的能力。五个空，其中三空（76、77、78 小题）考查学生对文章结构的分析和把握以及推断上下文逻辑关系的能力，另两空（79、80 小题）主要考查学生根据上下文进行逻辑推理和判断的能力。

（2）抓住关键信息

每一篇文章都包含了很多信息，有些是主要的信息，有些是次要的信息；有些信息很关键，有些则可以忽略不计。题目的设计需要避免过多考查文章的细枝末节，而要侧重考查文章的关键信息。关键信息的获取往往需要学生对文章内容进行理解、分析、比较、综合、推断和评价等，这无疑有利于考查学生的多元思维能力。只有学生获取并理解了文章的关键信息，他才真正读懂了文章。

表 5 抓住关键信息进行问题设计

题材	课程表	驱赶狮子的发明	游戏玩家职业的利弊	用“心”看	自种蔬菜和水果
体裁	应用文	故事	议论文	记叙+说明	说明文
关键信息	上课科目、内容、时间	最终赶走狮子的发明、发明带来的改变	作者对游戏玩家职业的态度、观点	盲人 Kish 的意志和品质、Kish 使用 Sonar 的方法与原理	自种蔬菜和水果的好处、方法
题型	选择题	选择题	选择题	选择题	句子还原
问题设计	61、62、63 小题	66、67 小题	71 小题	73、74、75 小题	77、79、80 小题
思维品质	记忆、理解	理解、分析、创新	理解、分析	分析、评价	理解、分析

表 5 内容显示，2019 年江西省英语中考阅读理解题抓住了每篇文章的关键信息进行问题的设计。

“课程表”主要的信息是上课科目、时间、内容，所设计的三个问题涉及上课的内容、时间和家庭作业的时长，考查了学生理解和获取信息的能力，其中第 63 小题是个综合判断题，考查了学生对不同科目内容的信息进行分析、比较和综合的能力；

“驱赶狮子的发明”，第 66、67 小题考查的内容是最终驱赶狮子的发明和发明带来的改变，这是本篇文章的核心内容，但学生如要获取和把握该核心内容，需要在语篇理解的基础上，对信息进行分析、比较、筛选、推断和联想，需要多种思维活动的参与，这有效地考查了学生的多元思维能力；

“游戏玩家职业的利弊”，第 71 小题，分析和推断作者的态度、观点。这是观点类文章必须要理清的一个问题。作者的态度、观点，文章没有直接呈现，学生需要对信息进行分析、比较、判断和综合，才能推断出来，学生的思维品质得到有效地考查；

“用“心”看世界”，第 73、74、75 小题涉及的是本篇文章的关键信息，对 Sonar 的工作程序进行排序、对文章主人公 Kish 的评价和给文章取标题。对后两

个问题的回答，需要学生在语篇理解的基础上，对信息进行分析、推理、判断、评价和综合。这两个问题较好地考查了学生的高阶思维能力。

“自种蔬菜和水果”，文章的关键信息是自种蔬菜和水果的好处、方法，77、79小题的内容是自种蔬菜和水果的好处，80小题的内容是自种蔬菜和水果的方法，该三空既考查了学生对文章关键信息的分析和理解，也考查了学生在语篇理解的基础上，根据上下文进行逻辑推理和判断的能力。

（3）体现层级特点

设计的问题应遵循学生的认知规律，体现最近发展区原则，使测试的问题既有理解字里行间意义（between the lines）的问题，又有理解文字背后意义（behind the lines）的问题，甚至有少量理解超出字里行间意义（beyond the lines）的开放性问题，以挑战学生的思维和表达，且问题的设计需从易到难，从文本本身拓展到文本之外，层层递进，不断深入（陈天、张顺生，2019）。命题者可以依据布鲁姆认知领域的教育目标分类，设计有层级、递进式的问题。由低到高依次是：事实类问题、领会类问题、应用类问题、分析类问题、评价类问题和创新类问题。

表6 问题设计需要体现层级性

问题	事实类问题	领会类问题	应用类问题	分析类问题	评价类问题	创新类问题
数量	3	3	1	11	1	1

表6显示，2019年江西省英语中考阅读理解题的设计较好地体现了层级性特点。试题既考查了学生的低阶思维能力，也考查了学生的高阶思维能力。20个小题中，事实类问题和领会类问题各3个，应用类问题为1个，分析类问题最多，有11个，评价类问题和创新类问题各1个。即使事实类问题也不是照搬答案，需要对部分信息转换和理解。如第62小题，需要理解science是指biology or chemistry；第68小题要理解over的意思相当于more than；三个领会类问题，第63、64主要考查学生理解、比较和梳理信息的能力，第65小题考查根据上下文理解指代关系的能力；应用类问题第69小题考查学生根据上下文推断生词词义，对生词释义的能力；分析类问题（66、70、71、72、73、75、76-80小题）主要考查学生在语篇理解的基础上，对信息进行分析、比较、推断、归纳和综合的能力；评价类问题第74小题考查学生在语篇理解的基础上，对信息进行分析、综合，并做出正确评判的能力；创新类问题第67小题考查学生在语篇理解的基础上，想象、预测、推断故事可能发展的结局的能力。

因为题型的限制，评价类和创新类问题偏少。鉴于此，本卷书面表达题的设计加强了对学生评价和创新思维能力的考查。书面表达题要求学生对完形填空A)篇文章最后提出的观点“We need to judge people by what they do, not what they look like.”发表看法，阐述理由，并举例说明。考查了学生正确评判思想观点和创造性地表达自己观点的能力。

四、结语

阅读理解是考查学生思维品质的重要渠道，但受题型、学生的词汇量、阅卷的可行性等方面限制，不能完全准确地测试出学生的思维品质。检测只是手段和途径，不是目的，因此，不能通过考试和做题来替代生动活泼的阅读活动。一方面，我们要提高测试的效度，注重对学生思维品质的考查，以提高测试对教学的积极反拨作用；另一方面，在日常教学中，教师要引导学生开展丰富多彩的阅读活动，在阅读中增长知识、开拓视野、训练思维、提高能力，最终促进心智的发展。

参考文献

- 陈天、张顺生. 2019. 论试题命制对学生语言能力和思维品质的考查——以 2016~2018 年中考英语阅读表达题型为例【J】. 中小学外语教学（中学篇）, (4): 54-58.
- 程晓堂. 2018. 在英语教学中发展学生的思维品质【J】. 中小学外语教学（中学篇）, (3): 1-7.
- 程晓堂、赵思奇. 2016. 英语学科核心素养的实质内涵【J】. 课程·教材·教法, (5): 79-86.
- 教育部. 2012. 义务教育英语课程标准（2011 版）【M】. 北京: 北京师范大学出版社.
- 教育部. 2018. 普通高中英语课程标准（2017 年版）【M】. 北京: 人民教育出版社.
- 林艳、郭强. 2018. 高中英语阅读思维型教学实践探究【J】. 中小学外语教学（中学篇）, (3): 29-32.
- 苏立平. 2019. 初中英语阅读教学层级性问题的设计与应用【J】. 中小学外语教学（中学篇）, (4): 39-43.
- 邹申. 2012. 语言测试【M】. 上海: 上海外语教育出版社.