

英语中考复习教学现状调查与分析

江西省教育厅教学教材研究室 温爱英

（本文刊于全国中文核心期刊《中小学外语教学》2011年第1期）

【摘要】 本文通过问卷调查、座谈、访谈、课堂观察等方法对英语中考复习教学现状进行调查。结果发现：复习教学时间长，师生压力大、任务重，但收效甚微。究其原因，主要如下：教师在复习教学中不能坚持以人为本、因材施教；复习依据辅导书、模拟卷、教材，导致目标不明确；复习内容以词汇、语法为重点，听、说、读、写彼此割裂，学生综合运用语言的能力没有得到培养；复习方法以教师讲解和学生做题为主，单一、枯燥，没有发挥学生的积极主动性；复习资料采用“拿来主义”，缺乏针对性；学生做题主要在课外，缺乏指导、监控及有效的反馈。本文针对以上问题，提出了相应的建议。

【关键词】 中考复习；教学现状；调查；分析；建议

初中毕业英语学业考试（以下简称中考）是义务教育阶段英语学科的终结性考试，其考试结果既是衡量学生是否达到初中毕业标准的主要依据，也是高中阶段学校招生的重要依据。为迎接三年一次的中考，教师都会在中考前安排时间进行系统的复习教学。为全面、客观地了解英语中考复习教学的现状，审视复习教学中存在的问题和误区，探寻提高复习效果的途径，笔者围绕初三年级中考英语复习教学展开调查、跟踪和研讨。本文将对调查的结果进行分析。

一、调查设计

1. 理论背景

在初中英语教学中，初三复习阶段非常重要（马黎，2007）。在这一阶段，教师要帮助学生复习并查漏补缺，使其系统和全面地掌握所学知识，提升综合运用语言的能力，以便学生在中考中能获得好成绩，并为其高中的英语学习打好基础。使复习教学有效，教师首先要分析教学对象的需要，在此基础上制定教学目标，选择教学内容，确定教学活动和教学方法。对心理语言学、语言学，以及认知本质的理解是选择教学活动和教学方法的理论依据，教学活动和教学方法必须为教学目标服务（Jack C. Richards, 1998）。

乔姆斯基在上世纪提出了语言能力和语言应用的概念。前者指说话人——听话人所具有的关于他的语言的知识，即语言使用者对语言内容内在规则的了解；后者指语言使用者在具体环境对语言的应用。乔姆斯基认为，语言能力是隐秘的语言规则的集合，包括了音位学，句法学和语义学等许多方面，是语句或语言知识的核心。一个语言学习者光有语言能力是不够的。语言能力只是描述语言中的规则，这些规则怎样应用，就构成了语言的另一重要领域，即语言应用的领域。语言应用就是人们在具体的环境中如何利用语言进行交流。这和人的语言能力有着千丝万缕的联系，可以说语言能力是语言应用的基础。使用语言能力的过程，即语言应用的过程是理解，生成，获得语言的一个心理过程（桂诗春，1985）。影响外语学习的心理过程有很多种因素，如：动机、兴趣、理想、信念、情感、意志、态度、习惯、性格、焦虑、认知方式、学习策略等（Rod Ellis, 1997）。教育要促进学生的心理发展，只有那些适合于个体心理内因的教育才是有效的教育。现代

认知学习观认为学习中存在着一个认知过程。学习是通过认知、获得意义和意向形成认知的过程。学生的学习是积极主动的过程，通过活动带来内在强化作用。教育的真正目标，在于让学生能成为自己知识结构的精心的设计师，使学习者善于学习，促进其学习和认知活动。在认知活动中，既强调已有的知识经验的作用，也强调学习材料本身的内在逻辑结构（张大均，1999, P60-61）。

综上所述，教师在复习教学中要遵循语言学习的规律、学生心理发展和认知发展的规律，结合英语中考的考查目标实施教学。在复习教学中，教师不但要帮助学生梳理、归纳、总结所学过的知识，掌握语言规则，更重要的是要训练和培养学生在语境中灵活运用语言的能力。中考复习阶段是学生最紧张、最繁忙、最焦躁不安的时候。随着中考的日益临近，学生深感升学的压力、深感课业负担的压力。因此在复习教学过程中，教师要特别关注学生的心理感受和心理差异。教师要善于激发学生的学习动机与兴趣，消除焦虑，提高自信，渗透学习策略等以提高教学效果；同时，教师要充分调动学生的学习积极性，按照学生认知活动的特点组织教学，在班级条件下注意因材施教，充分、有效地利用教学资源。这和《英语课程标准（实验）》（以下简称《课标》）对英语教学的要求是完全融合的。

《课标》明确指出，基础教育阶段英语课程的总体目标是培养学生的综合语言运用能力。综合语言运用能力的形成建立在学生语言技能、语言知识、情感态度、学习策略和文化意识等素养整体发展的基础上。中考是义务教育阶段的终结性考试，《课标》就终结性评价提出的评价原则是“要注重考查学生综合运用语言的能力”。中考的考查目标和课程的总体目标是一致的，因此复习教学的目标应坚持英语课程的总体目标，复习教学内容和教学方法的选择要为教学目标服务。

2.调查对象、内容与方法

本次调查的对象为江西省各级各类初中学校初三年级的教师和学生，共 22 所学校，城市初中：7 所；县城初中：8 所；农村初中：8 所。调查的时间为 2010 年 3 月 1 日至 6 月 10 日（江西省中考时间为 6 月中旬）。调查围绕复习教学的依据；复习教学内容；复习教学方法；复习教学资源的开发和利用、师生对复习教学的感受与评价等五方面展开。调查方法包括问卷调查、访谈、座谈和跟踪听课。发放教师问卷 326 份，收回有效问卷 300 份；发放学生问卷 2532 份，收回有效问卷 2160 份；跟踪听课 84 节。

二、调查结果分析

（一）复习教学的依据

中考前进行系统的复习教学，其主要的目的是为了迎接中考。中考是考查初中毕业生在英语学习方面达到《课标》所规定的初中阶段英语毕业水平的程度。《课标》对初中毕业生在听、说、读、写等方面要达到的标准都作了具体要求，《课标》是教材编写的依据，也是教学和命题的依据；《考试大纲》或《考试说明》（以下简称《考纲》）是命题单位根据《课标》的要求，结合本地的实际情况，把教学的目标转化为可考核的标准要求，对考查的目标、内容、要求、方式，包括题量、题型、时间、难易度等做出说明；学生的学习状况指学生在初三新课程结束时的学习情况，包括认知和情感两方面。在复习前，充分研究《课标》、《考纲》、命题趋势和学生的学习状况，根据考查目标和考查的内容、依据学生的实际情况制定复习计划，实施复习教学，才能取得良好的复习效果。

表 1：教师对复习教学依据的了解程度

项目	非常了解	了解	不太了解	一点也不了解
课程标准	2.3%	31.6%	47.4%	18.7%

考试大纲	9.4%	30.5%	48.6%	11.5%
学生学习状况	10.4%	41.3%	41.7%	6.6%

从和教师的交谈中得知，绝大多数教师都知道《课标》是中考命题的依据，这和马黎（2007）的发现（教师误以为教学和测试的依据是教材）是不一致的。但从表 1 可以看出，大多数教师对《课标》并不熟悉，对《考纲》也不了解，近一半的教师对学生的学习状况不是很清楚。对教师做进一步的调查，发现：

对《课标》的了解：“认真研读《课标》，明确《课标》对中考的要求”只占 5.2%；“看过《课标》，大概知道《课标》对中考的要求”占 32.7%；“看过《课标》，但不清楚《课标》对中考的要求”占 44.5%；“没看过《课标》，不知道《课标》对中考的要求”占 17.6%。

对《考纲》的了解：“研究《考纲》，了解考查目标、内容、要求和方式等”占 7.4%；“看过《考纲》，知道题型”占 33.6%；“听说过《考纲》的内容，大概知道题型”占 46.5%；“从没看过《考纲》，根本不知道考什么”占 2.5%。大多数教师只知道中考题型，对中考的考查目标、考查内容、考查形式等不是很清楚，再具体到每一项目（听力、语言知识运用、阅读、书面表达）的考查目标更不清楚。初中学生对考试的研究不如大学生和成年人，对于中考考查目标、考查内容、考查形式等，如果老师不告知，绝大多数学生是没有意识的，因此他们的复习跟着教师走，没有自己的目标。

对学生学习状况的了解：“充分了解学生，知道学生的优势和不足”占 9.4%；“对学生情况了解一些，但不能完全把握”占 43.3%；“不了解，主要依据考试内容决定教学”占 14.6%；“没调查，凭感觉和平时观察”占 32.7%。学生对自己学习状况的了解更多的是依赖平时测试的情况和教师的判断。如果教师不能很好地引导和鼓励，学生的学习就会偏离方向。

基于上述情况，只有 8.9%的教师根据《课标》、《考纲》对中考的要求，结合学生的实际水平和具体情况，精心制定复习教学计划，并根据计划实施教学；28.4%的教师有时按照自己的计划实施教学，有时根据教材、根据复习资料实施教学；60.7%的教师没有教学计划，教学基本被教材和复习资料牵着鼻子走。

复习教学不同于新授课，其主要的任务是查缺补漏，使各层次的学生均有所获，所以更需要教师精心备课。可有趣的是，复习阶段大多数教师都没有备课本，检查教案时上交写了答案的复习资料或试卷。复习资料更不同于教材，大量的复习资料，其编制水平不敢恭维，其主要的功能是罗列初中三年所有的知识点和呈现大量的练习题，大多数练习题机械、重复，主要考查学生死记硬背的内容。

（二）复习教学内容

中考是义务教育阶段的终结性考试，《课标》就终结性评价提出的评价原则是“要注重考查学生综合运用语言的能力”。根据《课标》，义务教育阶段英语课程的总体目标是发展学生的综合语言运用能力。这一能力建立在语言技能、语言知识、情感态度、学习策略和文化意识等五个方面的基础之上。在这五个方面中，有些目标（如情感态度、学习策略）不适合直接通过纸笔考试的方式进行考查，因此英语学业考试应侧重考查学生的语言技能、语言知识、跨文化交际意识和跨文化交际能力。具体地讲，英语学业考试应该考查学生在英语方面的听、说、读、写等四种语言技能以及灵活运用语音知识、词汇知识和语法知识的能力。

对 84 节课进行统计，38 节课（45.2%）用于词汇和语法的复习，练习题的设计基本上都在单句层面进行语言形式和结构的操练；22 节课（26.2%）为专项练习。主要根据中考题型，如听力理解、单项填空、完形填空、阅读理解、书面

表达等题型进行专项技能训练；20 节课（23.8%）为模拟试卷讲解课。讲解的方式主要是核对答案，遇到教师认为较重要的单词、词组和语法时，教师进行解释；4 节课（4.8%）以话题为主线，在情境和语篇中进行听、说、读、写的训练。

笔者在采访中有教师抱怨到“教师教的不考，学生对教师失去信心了，书上有的不考，学生对教材失去信心了”。从上面教师对复习教学内容的选择可见一斑：课堂时间主要用于讲解语法和词汇，对听、说、读、写技能的训练彼此割裂，忽视学生综合语言运用能力的培养，教的内容和考的内容显然是不一致的。

表 2：各项技能在课堂所花时间比例

项目	听力	说	阅读	写作	词汇、语法运用
比例	12.8%	4.2%	17.4%	8.3%	57.2%

课改实验区初中毕业英语学业考试命题指导项目组建议中考试题由口语考试、听力理解、语言知识运用、阅读理解、书面表达等五个大部分组成。建议分值所占比例分别为：15%、20%、20%、30%、15%。江西省英语中考各题型分值：听力理解：25 分；语法、词汇运用：15 分+25 分（单项选择和完形填空）；阅读理解：40 分；书面表达：15 分；口语考试由各学校在期中、期末考试进行，不计入中考总分。表 2 结果显示，复习课堂教学内容与中考考试内容比例不一致：听、读、写的比重显然太小；口语考试得分不算入中考总分，自然不受重视；词汇和语法占去一大半时间。

表 3：教师在讲评试卷时花时间最多的题型

项目	听力理解	单项填空、完形填空	阅读理解	书面表达
比例	7.2%	61.5%	18.8%	12.5%

从表 3 可以看出：教师在讲评试卷时花时间最多的题型是单项选择题和完形填空题。单项选择题和完形填空题相比，前者占的时间更多。这些题目在整套试卷中占的比例不大，讲评时为什么把大部分时间都花在这些题目上呢？老师的回答是因为学生总是出错。难道学生在听力、阅读、写作等部分的试题上不出错吗？老师的回答是这些试题不好讲。单项选择题和完形填空题涉及的是语法和词汇，教师对词汇的用法、语法概念、语法规则的讲解是最擅长的。

（三）复习教学方法

表 4：教师常用的复习模式

项目	三轮复习法	两轮复习法	一轮复习法
比例	91.6%	6.7%	1.7%

被调查的所有的教师都安排了复习教学。表 4 结果显示，绝大多数教师采用的是“三轮复习法”。复习时间为一个学期的占 16.5%，三个月的占 68.7%，不到三个月的占 14.8%。对三轮复习中每一轮复习的内容和方法进一步调查：第一轮复习为“过”教材，即根据教材安排的顺序，复习教材上的词汇和语法。第一轮复习一般花费整个复习时间的一半；第二轮复习为专项复习，即根据考试题型，进行专项训练，本轮复习一般占整个复习时间的三分之一；第三轮复习为综合训练，主要是学生做中考模拟题，教师讲评中考模拟题。本轮复习也一般占整个复习时间的三分之一。从和教师的交谈中发现，复习三轮过后，教师觉得已尽力，该复习的都复习到了，考得怎样在于学生了。如果计划三轮复习，只进行了两轮或一轮，教师觉得自己有责任，因为时间安排不当，该复习的内容有些没复习到，心里会有些自责。由此可以看出，教师对复习教学求全、求广，面面俱到。对形式的关注大于对效果的关注，而且更多的是站在自己的立场上去考虑，而不是从学生的实际情况出发。

表 5：分层教学的情况统计

项 目	经常	有时	偶尔	从不
分层备课	0%	3%	12.4%	84.6%
分层提问	14.5%	53.8%	28.4%	3.3%
分层布置作业	4.2%	15.3%	48.1%	32.4%
分层考试	0%	2.6%	7.2%	90.2%
分层评价	7.4%	20.5%	26.3%	54.2%

经过 2 年多的学习，学生的英语水平层次不齐，各有差异。复习教学期间，应使各个层次的学生均有所获。要达到这个目标，教师必须分析学生的学习状况，分层教学，因材施教。但表 5 结果显示，除分层提问外，教师对所有学生基本“一视同仁”，“相同对待”。一个班级，通常为 50-80 人不等，如此“公平”对待，很容易打击学困生的自信，同时也不能有效地激发高水平学生的学习积极性。难怪教师和学生同时抱怨：复习教学效果差，懂的本来就懂，不懂的还是不懂。

表 6：课堂活动方式频率的比例

项目	经常	有时	偶尔	从不
教师讲解	86.3%	13.7%	0%	0%
表演	4.7%	25.2%	48.2%	21.3%
游戏	5.5%	27.3%	44.1%	18.9%
讨论	17.2%	35.6%	38.7%	8.5%
做题	53.4%	40.3%	6.3%	0%

表 6 结果显示，复习课堂主要是教师讲解和学生做题的课堂。在座谈中，教师提到，复习时间紧，任务重，不可能抽出时间来开展表演、游戏、讨论等活动，再者，表演、游戏、讨论等活动主要培养学生的口语能力，中考不考口试，自然就不考虑这些活动。让学生自己归纳、总结，太浪费时间，不如自己讲解来得干脆。教师普遍有一种心理，即教师在课堂上要是没有把问题讲清、讲透，感觉自己没有尽到做教师的责任，尽管座谈时教师都赞成这句话：“Tell me, I’ll forget. Show me, I’ll remember. Involve me, I’ll learn.”。

表 7：复习词汇和语法的方法

项目	孤立讲解或在单句中讲解词汇的用法、进行词义辨析	在情景和语篇中理解和运用词汇	讲解语法概念、规则和用法、翻译句子	在情景和语篇中理解和运用语法
比例	77.5%	22.5%	82.8%	17.2%

教师在复习课堂上把一半以上的时间都花在词汇和语法上（见表 2），但根据历年来对江西中考考生在各个项目上的得分统计，语言知识运用试题得分偏低（2008，温爱英）。江西省英语中考命题根据《课标》的要求，对词汇和语法的考查目标是在语境和语篇中考查学生灵活运用词汇和语法的能力。表 7 的结果显示：教师的教学理念、教学方法与测试理念、测试方法不一致。在课堂上教师主要是通过孤立地讲解使学生巩固词的音、形、义（汉语意思）和熟悉语法概念、规则等。

词汇教学不是单一的对概念意义的学习及对生词的掌握，而是一个复杂的、积极的、多层次的认知过程。知识不经过变式训练，没有学生内化的过程，是不会转化为能力的；语法是语言运用能力的基础，但语法本身不足以构成运用能力。

语法规则的运用还具有可变性，它随着语境、交际任务、语用侧重点、监控程度的不同而改变。这种系统化了的可变性及非预见性因素赋予了语言运用以创造性（Jack C. Richards, 1998）。语言脱离了语境，就像无源之水，只有在语境中才具有生命力和创造力。

另外，教师对学生听、读技能的训练，一般采取听力测试和阅读测试的教学形式，即利用复习资料上的听力和阅读测试题测试学生的听力和阅读理解能力。教师先让学生听和读，然后核对答案。在跟踪的所有的复习课中，很少教师会在教学过程中渗透听力策略和阅读策略的训练。绝大部分教师没有这种意识，有的也缺乏这种能力；书面表达的复习，一般采用课堂布置题目---学生课后完成---教师批改---课堂呈现范文的模式。

表 8：对学生做题训练的时间安排

项目	做题训练基本在课堂	做题训练有时在课堂，有时在课外	做题训练基本在课外
比例	0.3%	29.5%	70.2%

在复习教学中，对学生做题训练是重要的一项内容。到底什么时间对学生进行做题训练合适呢？绝大多数教师认为课堂时间宝贵，怎么能霸占课堂的时间呢？表 8 结果显示，70.2%教师把做题训练安排在课外。殊不知学生有七、八门科目，每一个科目的教师都想霸占学生课外的时间，学生心有余而力不足，苦不堪言，认真完成每一科的作业是不可能的。因为时间和精力的限制，学生完成作业的质量无法得不到保证。在访谈中，一些学生毫无忌讳的说中考复习期间的作业，大部分是靠小组合作完成的，即一人做语文题目、一人做数学题目、一人做英语题目，一人做其它题目；或一张试卷每人分做一部分，然后大家约好时间，互通答案就搞定了。精选题目，用课堂时间进行限时训练，加上教师的指导和监督，并当堂讲评，效果自然更好，同时也解放了学生，解放了教师自己。

表 9：对学生做题的指导和反馈方式

项目	做题前有引导、做题时有策略渗透、讲评时有讨论	做题，讲评（讲评以教师讲解和核对答案为主	做题，教师提供标准答案，学生自己核对
比例	14.3%	74.5%	11.2%

表 9 的结果显示，只有 14.3%的教师在学生做题前会提供有针对性的指导，渗透解题策略，讲评试卷时组织讨论，共同找出错误并协商解决问题，让学生知其然并知其所以然。大多数教师没有采取实质性的措施进行反馈，一是反馈的方式不当，以教师讲解为主，学生被动作记录，没有发挥学生的积极主动性；二是反馈的内容面面俱到，缺乏针对性。

（四）教学资源开发和利用

《课标》要求教师开发课程资源，拓展学用渠道。传统的教育过于依赖教科书的作用。除教科书之外，还有更广泛的教学资源。英语学习不仅要求学生大量接触真实、地道的英语，而且要求学生具有使用英语的机会和条件。广义的教学资源指有利于学生学习和教师教学的任何材料和物质条件。它主要包括两个大的方面：第一，可以作为学习和教学内容的材料，如教科书、课外读物、音像材料、报刊杂志、广播电视节目等；第二，使学习和教学能够顺利进行的客观条件和设施，如教室、桌椅、音像设备、电脑、网络、图书馆等（陈琳等，2002，P142）。

表 10：教学资源运用情况的统计

项目	教科书	复习辅导书	模拟试卷	报纸杂志	广播电视节目	电脑	录音机	网络	图书馆
----	-----	-------	------	------	--------	----	-----	----	-----

比例	81.7%	100%	100%	29.2%	1.8%	16.1%	59.3%	4.5%	2.6%
----	-------	------	------	-------	------	-------	-------	------	------

这是一个多选题，教师根据自己的实际情况进行选择。从表 10 可以看出，复习辅导书、模拟试卷是教师中考复习的必备资料；其次依次是教科书、录音机；报纸杂志和电脑并不常用，主要是城市学校使用；广播电视节目、图书馆、网络基本不用。

表 11：复习辅导书和试卷的编制情况

项目	全部由教师自己或 备课组编写和命制	教师自己或备课组命制一 部分，大部分是购买的	全部是外面购买的
比例	0%	17.5%	82.5%

表 11 结果显示，教师基本不亲自编写和命制练习题。他们认为命题不属于其教学工作的范畴，是教研员的工作。在交谈中，许多教师谈到平时教学任务重，根本没有时间考虑编制练习题，另外也确实没能力编制试练习题。一是缺乏资料，特别是语篇方面的资料，如完形填空题和阅读理解题；二是不知道怎么命题，压根就不懂命题技术。复习过程中使用的都是购买的别人命制的题目，肯定不切合自己学生的水平和特点，缺乏针对性，自然就没有实效性。

（五）师生对复习教学的感受及对教学效果的评价

有效教学的核心是学生的有效学习，有效学习是指学生在规定的时间内和有限成本内，达到预设的学习目标。有效学习的目的是促进学习目标的达成。学习成效的基本要素是学生是否达到学习目标，也就是学生的学习成绩，其实主要是考试成绩，以及学生知识、能力的发展。当然，学习结果不只是学习成绩，还有一个要素是学生的情感发展，主要是学生的满意度，包括学生对学习过程的满意度、对自己学习成绩的满意度、对投入的学习成本的满意度等。学习成本一般包括学习时间、学习精力的投入，也包括学习资源的选择使用，当然还包括学生的学习情感成本，如学习的倦怠，学生在刻苦学习过程中某些幸福感的减损（鲁子问，2010）。

表 12：师生对复习教学的满意度

项目	非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
教师	1.3%	16.2%	24.2%	40.7%	17.6%
学习	2.7%	19.3%	24.1%	37.7%	16.2%

表 12 结果显示，无论是教师还是学生，对复习教学的满意度都很低。教师和学生感到非常满意和满意的比例分别只占 17.5% 和 22%，大多数教师和学生对于复习课感到不满意。在访谈中，教师对复习课的评价用得最多的一个词是“累”，学生用得最多的词是“枯燥”、“疲惫”。在一些普通学校的一些班级，伏在课桌上睡觉的同学占全班人数的近三分之一。这些在课堂睡觉的同学坦言，教师滔滔不绝的讲解，就像催眠曲，听着听着就睡着了；有的学生说越听越糊涂，还不如不听，老师要我们保持安静，所以就干脆睡觉。少部分学生说复习有效果，对学过的知识点有更清楚地认识，但考试还是得不了高分。教师抱怨：身心俱惫，复习没有什么效果，不懂的还是不懂。

表 13：学生在中考复习期间面临的最大困难

项目	基础差	压力大	课堂枯燥	睡眠时间不够	不能按时完成作业
比例	17.4%	15.6%	21.3%	20.9%	24.8%

从表 13 可以看出，学生在中考复习期间面临的最大困难依次是：不能按时完成作业（24.8%）、课堂枯燥（21.3%）、睡眠时间不够（20.9%）、基础差（17.4%）、压力大（15.6%）。选“最大困难是基础差”的学生基本都是学习有困难的学生，

其中一些在访谈中谈到：平时上课进度较快，跟不上，落下了一些功课，现在想学，但感到力不从心。选“不能按时完成作业”和“睡眠时间不够”的学生基本都是真正想学习的学生。他们如要不折不扣地认真完成各科老师布置的作业，时间绝对是不够的。一些学校在中考复习期间加班加点，随意增加课时的现象非常严重，如要求早上7点到校上早读，下午增加1个课时补课，晚上自习到10点等。相当部分学生还在周末补课。在被访的学生中，有将近三分之二的学生抱怨自己没有周末。有56.5%的学生晚上11点睡觉，11点前睡觉的只有16.4%，有27.1%的学生晚上零点甚至更晚睡觉。压力主要来自两方面，一方面是升学压力，为自己能否考上重点高中担心，另一方面来自课业压力，每天担心完不成作业要遭受老师和家长的批评，

表 14：学生每天课后练习和教师每天批改练习所花时间

项目	3 小时以上	3 小时	2 小时	1 小时	不到 1 小时
学生做作业	4.4%	20.6%	57.9%	13.5%	2.6%
教师批改作业	61.2%	32.5%	6.3%	0%	0%

表 14 的结果显示，57.9%的学生每天在英语作业上要花费 2 个小时，相当于考一套英语中考卷的时间；25%的学生每天花 3 小时或以上的时间完成英语作业，作业包括做试卷、听写单词、默写课文、听录音磁带等；花 1 小时和不到 1 小时的学生比例只占 17.1%，这些学生的作业时间短，并不是老师布置的作业少，而是他们懒得做或不知道做。大家可以算一算，仅英语一门科目学生课后就要花费这么长时间，总共有 7-8 门科目，学生就是不吃饭、不睡觉也难以全部完成老师布置的作业。通过课堂跟踪发现：复习期间，学生的课桌上堆满了资料。自习课时，要是你坐在讲台前，几乎看不见学生，呈现在眼前的是一堆堆辅导书和模拟卷，一个个戴着眼镜的小脑袋“遨游”在茫茫无际的“题海”中。通过抽查，笔者发现其中的许多题目都是机械、重复的，注重对知识点的考查，有的还缺乏科学性，对学生思维能力的培养毫无帮助。面对“题海”，有的同学坦言“想吐”、“要崩溃”，难怪学生进入高一后，有一大段时间不想读书。同样，教师的办公室里，一堆堆学生的作业本和一沓沓考试卷堆满了办公桌。除了批改作业，教师还要上课和处理其它的一些杂事，怎一个“累”字能形容？根据笔者观察，教师如此饱和的工作，大多都毫无创造性，自然就缺乏趣味性和挑战性。

四、结论与建议

调查结果显示，无论是教师还是学生，在中考复习阶段普遍感到压力大、任务重，花时间多，“身”、“心”皆疲惫，但教学效果差。究其原因，当然不仅仅是教师本身的过错。实际上，目前《课标》对于能力的描述，也是采用以能力表现为基础的。但是，其中对于任务的描述仍然不够详细。这虽然给教师留出很大的自由空间，但是也使得教材编写者、命题者与教师可能各自依照自己的直觉和经验解释这条标准，结果教师需要承担他们难于解决的任务（龚亚夫，2009）。因此，一方面，教材编写者、命题者要尽可能为教师的教学提供方便与支持，使教师明白无误地知道应该怎样教学；另一方面，教师也要意识到自己本身的问题。

1.不研究《课标》、不研究《考纲》、不研究试题、不研究学生，复习教学依据外购的辅导书和试卷，面面俱到，缺乏针对性，同时“题海战术”导致了学生沉重的负担；

2.学生水平参差不齐，但教师“一视同仁”，不能做到因材施教，进行分层教学，导致复习教学缺乏针对性和实效性；

3.复习以语言知识（主要是词汇和语法）的掌握为重点，忽视其运用，不符合中考考查目标和要求；对听、说、读、写技能的训练彼此割裂，学生综合运用

语言的能力没有得到培养；

4.复习方法以教师讲解和学生做题为主，单一、枯燥，没有充分调动学生学习的积极性，教学的实效性难以保证；

5.大容量的课后作业、高密度的模拟考试缺乏指导和有效的反馈，不但浪费时间，而且影响学生身心健康的发展，增加了学生的厌学情绪。

针对上述问题，笔者提出如下建议：

1.在复习教学理念上要坚持“以人为本”。坚持“以人为本”，首先，必须关爱人的身心健康。保证教师和学生的身心健康是一切教学工作的前提。教师心甘情愿地付出，无怨无悔地加班，其奉献精神固然可歌可泣，但由此导致学生沉重的课业负担和教师本身巨大的压力，笔者认为不值得提倡。以牺牲教师和学生的健康和幸福来换取分数，这和我国基础教育课程改革的初衷是相违背的，更何况教师和学生健康与幸福的牺牲并没有换取高的分数；其次，要突出学生主体，尊重个体差异。第一，教学要始终使学生发挥主体作用，要采用以学生为中心的教学思路，要设计以学生为中心的教学活动。第二，在教学决策环节上要充分考虑学生的需求，而不能一味地满足学校或教师的愿望。尊重个体差异指要充分考虑学生现有的基础、学习潜能、学习风格等方面存在差异的客观现实，不能机械地用统一的标准要求每个学生，应因材施教，分层教学，尽可能满足不同学生的学习需求（陈琳等，2002，P39）。

2.在复习教学安排上要遵循遗忘规律。遗忘是普遍的心理现象，我们要根据遗忘规律，合理地安排复习时间和复习方法。大量的研究发现及时复习的效果优于延后复习，分散复习比集中复习效果好，因为遗忘的发生是先快后慢，先多后少的。根据教育实际经验来看，学习材料越难，机械成分越多，学生又缺乏兴趣，越宜采用分散复习的方法（张大均,1999，P121-123）因此，不宜留出长时间进行复习，应把复习时间分散在每一周、每一个月、每一个学期。英语是门语言学科，语言技能是依靠日积月累形成的，而不是凭“题海战术”能达到的。一方面，在新授课期间不赶进度，稳扎稳打，夯实基础，培养能力；另一方面，教师在日常教学过程中要善于发现问题，一旦发现问题，应及时补救，不能寄希望中考前的总复习一并解决这些问题，“查缺补漏”的任务应贯穿在整个教学过程中。

3.在复习教学内容上要体现综合性。以话题为主线，融合词汇和语法，开展听、说、读、写活动，培养学生的综合语言运用能力，这和中考的考查目标是一致一脉相承的。初中英语教学有24个话题，复习教学时以话题为主线，教学设计综合考虑语法、词汇、功能-意愿、情景和任务等与语言学习有关的因素，并使这些要素彼此建立联系，比如语法知识与技能相结合、任务与功能相结合。以语篇的阅读带动词汇和语法的巩固，词汇和语法的复习放在语篇和语境中进行，从而实现词汇、语法复习与语篇理解同时进行的综合效果；在话题中贯穿听、说、读、写的活动，在活动中落实语言的运用。

4.在复习教学方法上要兼顾多样性和趣味性。我们要根据学生的性格特点、认知特点、生理和心理特点并结合复习课的特点选择教育教学方法。初中生好动、好胜、好表现、容易疲劳、持久性差，喜欢形象、直观的教学方式和群体活动，复习课主要梳理和巩固已学过的知识，容量大，综合性强。因此，有条件的学校，可以多采用多媒体上课。多媒体直观性强，图文声像并茂，能多角度调动学生的情绪、注意力和兴趣；交互性强，能让更多的学生参与到活动中；具有动态性，能综合各种活动，并有效地突破教学重点和难点；大信息量、大容量性，可以节约空间和时间，提高教学效率。另外，课堂上宜听、说、读、写活动交替进行并

能自然融合，在竞赛、游戏、表演中完成任务。任务的设计不能太难或太易，要有适当的挑战性，以鼓励所有学生都能参与到活动中。复习期间教师要善于帮助学生发现问题，然后引导学生提问、讨论、归纳、总结，最终达到学生自己解决问题的目的，教师为学生上述行为做好组织和服务工作，保证上述行为顺畅进行。观察证明：同伴发言容易激发学生的斗志和激情，这时学生表现最好奇，注意力最集中，自然效果最佳。

5.在复习资料的选择和运用上要有针对性。根据《课标》和《考纲》对中考的要求、结合学生的学习状况，有针对性地编制或挑选练习题。挑选试题时要有技巧：时而让学生获得成就感，体会到复习的效果，保持自信和继续前进的动力；适时给予小小的打击，以引起学生的重视。对学生的做题训练最好在课内。做题前有引导，做题后有反馈；宜有选择地讲评，忌面面俱到或考后没有反馈。回答问题忌集体回答，因为这样容易掩盖问题，迷惑真相；忌只叫好生回答，应多关注中等或中等以下的学生。教师要找出学生的共同错误，重点反馈，对于容易出错的题要给予时间和机会让学生讨论甚至争论，以加深印象；对于个别错误，宜找个别学生进行交流。

参考文献：

- Jack C. Richards, 1998. *The Context of Language Teaching* [M].Cambridge: Cambridge University Press.
- Rod Ellis, 1997. *The Study of Second Language Acquisition* [M]. 上海：上海外语教育出版社.
- 陈琳、王蔷、程晓堂. 2002.英语课程标准解读[M]. 北京：北京师范大学出版社.
- 桂诗春. 心理语言学[M]. 上海：上海教育出版社，1985.
- 胡庆芳. 2010.初中英语复习课教学有效策略的课堂实践研究[J].中小学外语教学，（8）： 8-12.
- 龚亚夫. 2009.课程、大纲与核心大纲[J].课程·教材·教法，（1）： 56-62.
- 教育部初中毕业与高中招生考试制度改革项目组. 2005. 中考命题指导·英语[M]. 江苏：江苏教育出版社.
- 鲁子问. 2010.提升英语学习成效的有效策略探析[J].课程·教材·教法，（6）： 68-72.
- 马黎. 2007.初三英语复习教学的问题研究[J].中小学外语教学，（9）： 15-18.
- 温爱英. 2008.从学生答题情况看词汇和语法教学[J].中小学外语教学，（2）： 13-18.
- 张大均主编. 1999.教育心理学[M]. 北京：人民教育出版社.